



---

## Miljö- och byggnämnden 2019-10-23

### Ärenden:

§ 118 Taxa för tillsyn och prövning enligt miljöbalken.....	2
§ 119 Taxa för offentligkontroll av livsmedel och foder .....	5
§ 120 Regional miljösamverkan .....	8
§ 121 Samråd inför Vattenmyndigheternas kommande förvaltningsplan .....	10
§ 122 Klagomål på trafikbuller från riksväg och järnväg .....	11
§ 123 Yttrande remiss – föreskrifter om avfallshantering, Sätters kommun.....	14
§ 124 Rapporter och delgivningar .....	16
§ 125 Kalendarium 2020 .....	17
§ 126 Arbetsmiljö och personalfrågor .....	18
§ 127 Verksamhetsinformation.....	19
§ 128 Kurser och inbjudningar .....	20
§ 129 Redovisning av delegationsbeslut tiden 2019-09-01—2019-09-30.....	21
§ 130 Nybyggnad av komplementbyggnad (lada) .....	27
§ 131 Nybyggnad av enbostadshus strandskyddsdispens .....	29
§ 132 Övriga frågor.....	30
§ 133 Studiebesök Liljan .....	31

---

Plats och tid	Samhällsbyggnadsförvaltningens sammanträdesrum klockan 08:30-12:00		
Beslutande	Kristoffer Olerås, ordförande (C) Lisbeth Ander (S) Östen Stenberg (C) Emma Sjöberg (V)	ersättare för Kakis Ziliaskoudis (S)	
Ej tjänstgörande ersättare			
Övriga deltagare	Camilla Andersson Andréas Mossberg  Helena Olander Ingela Johansson Alicja Rasti Burzynska Besnik Kelmendi	nämndsekreterare förvaltningschef, kom kl. 8:43, §§ 118-120, 123-132 miljö- och byggchef miljöinspektör §§ 118-124 bygglovshandläggare § 130 byggnadsinspektör §§ 131-133	
Utses att justera	Östen Stenberg		
Justeringens plats och tid	Direkt efter mötet		
Underskrifter	Sekreterare	Paragrafer 118-133	
	Camilla Andersson	.....	
	Ordförande	.....	
	Kristoffer Olerås	.....	
	Justerande	.....	
	Östen Stenberg	.....	

---

**Anslag/Bevis**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ	Miljö- och byggnämnden		
Sammanträdesdatum	2019-10-23		
Datum för anslags uppsättande	2019-10-23	Datum för anslags nedtagande	2019-11-14
Förvaringsplats för protokollet	Samhällsbyggnadsförvaltningen		
Underskrift	..... Camilla Andersson		

---

Mbn § 118

Dnr: ECOS 2019-11

## Taxa för tillsyn och prövning enligt miljöbalken

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar föreslå Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta:

- fastställa förslag till ny behovsstyrd taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken
- fastställa reviderad handläggningskostnad 1138 kronor per timme för prövning och tillsyn enligt miljöbalken.

### Ärendebeskrivning

#### Behovsstyrd taxa

Miljö- och byggenheten förslår en övergång till behovsstyrd taxa enligt Sveriges Kommuner och Landstings (SKL) modell. Alla kommuner utför tillsyn hos verksamheter som kan innebära risker för hälsan eller miljön. Kommunernas tillsyn ska åstadkomma god miljö och säkra livsmedel. En ny enklare taxa har efterfrågats av kommuner och näringsliv.

SKL har tagit fram en ny modell för taxa inom miljöbalkens område med syfte att göra det enklare för kommunerna att prioritera tillsyn där tillsynsbehovet är störst. Med den nya behovsstyrda taxan inom miljöbalkensområde kopplar man ihop behovsutredning, tillsynsplan och finansiering.

Taxan består av följande delar:

Taxebestämmelser §§1-33

Avgiftsnivåer

Taxebilaga 1, Avgift för prövning och anmälan samt viss tillsyn

Taxebilaga 2, fasta, årliga avgifter för tillsyn av tillståndspliktiga och anmälningspliktiga verksamheter

Taxebilaga 3, timavgifter (efterskottsbetalning) för tillsyn av ej anmälningspliktiga verksamheter och ej anmälningspliktiga hälsoskyddsverksamheter

Huvudsakliga förändringar av taxan

- Avgiftsnivåer införs istället för fasta avgifter för prövning, anmälan och viss tillsyn. Avgiftsnivåerna avspeglar handläggningens tidsåtgång.
- Samma tillsynstid på anmälningspliktiga verksamheter oavsett om det är staten eller kommunerna som utför tillsynen.
- Tillsynsbehovet bedöms per bransch, inte per enskild verksamhet.
- Varje delverksamhet bedöms inte separat. Vissa delverksamheter bedöms normalt ingå i det samlade tillsynsbehovet för branschen.
- Efterhandsdebitering av mindre, ej anmälningspliktiga miljöfarliga verksamheter och ej anmälningspliktiga hälsoskyddsverksamheter.
- Risk- och erfarenhetsbedömning, premiering, riskpoäng och avgiftsklasser är borttagna.
- Undernivåer och egna indelningar i olika undernivåer är borttaget.

Fortsättning

Mbn § 118 fortsättning

Många kommuner i landet har redan övergått till denna taxemodell och de flesta Dalakommunerna kommer också att göra det. Några kommuner i länet har redan antagit denna taxemodell.

#### Handläggningskostnad per timme

För att räkna ut *handläggningskostnaden* per timme behöver man ta fram en *kostnad* i kronor per år och en *tid* i timmar per år för en *heltid årsarbetskraft*.

*Kostnaden* utgörs av kommunens *genomsnittliga* kostnad i kronor per år för en handläggare inom myndighetsområdet. Denna kostnad består av tre delar – lönekostnad, del av gemensamma kostnader och myndighetsspecifika kostnader.

*Tiden* utgörs av den tid i timmar per år en handläggare inom myndighetsområdet i kommunen i *genomsnitt* ägnar åt handläggning. Handläggningstiden räknas fram genom att man tar bort frånvaro (semester, sjukdom, friskvård etc) från den totala årsarbetstiden. Då får man den faktiska arbetstiden för en handläggare. Den faktiska arbetstiden utgörs av övrig tid (APT, intern samverkan, utbildning, kvalitetsarbete etc) och handläggningstid. I handläggningstiden räknas handläggning av inkomna ärenden och tillsyn inom myndighetsområdet.

Resultatet ska spegla situationen i den enskilda kommunen. Det skiljer sig helt naturligt åt mellan olika kommuner eftersom deras förhållanden inte är identiskt lika. Mindre kommuner har generellt något lägre antal timmar handläggningstid. Det beror främst på att det är färre personer att fördela arbetsuppgifterna på, som ingår i övrig tid.

I Säters kommun har vi beräknat att handläggningstiden är ca 55% av den faktiska arbetstiden. SKL räknar med en schablon på 60%, men säger samtidigt att varje kommun ska se över sina förhållanden och justera denna siffra.

Enligt de beräkningar som gjorts blir den genomsnittliga kostnaden för en handläggnings-timme 1138 kr per timme för miljöbalkens område.

Handläggningskostnaden per timme ligger högre än medel i länet. Flera kommuner i länet gör endast en indexuppräknning i år och först 2020 gör de en större revidering av handläggningskostnaden.

Senaste revideringen av handläggningskostnaden för miljöbalkens område gjordes 2017 och började gälla den 1 januari 2018. Ingen indexuppräknning av taxan har gjorts under 2019.

Kommunerna får enligt 27 kap 1§ enligt miljöbalken ta ut en avgift för kostnader för provning och tillsyn enligt miljöbalken.

Fortsättning

Mbn § 118 fortsättning

**Bilagor**

Taxebestämmelser §§1-33

Avgiftsnivåer

Taxebilaga 1 - Avgift för prövning och anmälan samt viss tillsyn

Taxebilaga 2 - fasta, årliga avgifter för tillsyn av tillståndspliktiga och anmälningspliktiga verksamheter

Taxebilaga 3 - timavgifter (efterskottsbetalning) för tillsyn av ej anmälningspliktiga verksamheter och ej anmälningspliktiga hälsoskyddsverksamheter

Mbn § 119

Dnr: ECOS 2019-315

## Taxa för offentlig kontroll av livsmedel och foder

### Beslut

Miljö och byggnämnden beslutar föreslå Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta:

- fastställa förslag till reviderad taxa för livsmedel med anledning av EU:s nya kontrollförordning (EU) 2017/625
- fastställa handläggningskostnaden per timme 1255 kr för kontroll med resor och 1147 kr för kontroll utan resor för livsmedelskontrollen.

### Ärendebeskrivning

#### Anpassning av taxa med anledning av EU:s nya kontrollförordning

Den 14 december 2019 träder EU:s nya kontrollförordning (EU) 2017/625 i kraft. Den nya förordningen innehåller ett antal nya begrepp, till exempel införs begreppet annan offentlig verksamhet och begreppet extra offentlig kontroll försvinner.

Detta innebär att bestämmelserna i nya kontrollförordningen (EU) 2017/625 den 14 december ersätter reglerna i den nu gällande kontrollförordningen, men ändringar för att anpassa den svenska livsmedelslagen kommer att ske först under 2020. Ändringar under senhösten 2019 ska göras i bland annat förordning (2006:1166) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel och vissa jordbruksprodukter, som kommer att behålla sitt gamla SFS-nummer.

Näringsdepartementet har meddelat att de aviserade lagändringarna inte kommer att genomföras till den 14 december. Däremot kommer ändringar att genomföras i ett flertal svenska förordningar för att den nya kontrollförordningen ska kunna tillämpas från den 14 december 2019.

SKL har tagit fram underlag till nya taxebestämmelser som bygger på tidigare underlag men som uppdaterats med hänsyn till den nya kontrollförordningen.

Med dessa ändringar kan kommunerna ta ut årsavgifter, registreringsavgifter och avgifter för arbetsuppgifter som omfattas av det tidigare begreppet extra offentlig kontroll under 2020. Eftersom förordningsändringarna inte är kända när underlaget skrevs och förändringar i bland annat livsmedelslagen kommer att antas längre fram kommer kommunerna antagligen behöva ta upp taxan för beslut igen under senare delen av 2020.

För de kommunala kontrollavgifterna innebär detta att de avgifter som ryms inom det nu gällande bemyndigandet i 28 § livsmedelslagen kan tas ut. I en övergångsperiod – innan livsmedelslagen ändrats – gäller därför att avgift får tas ut för offentlig kontroll, prövning och registrering. Det nu gällande bemyndigandet omfattar inte det nya uttrycket annan offentlig verksamhet som alltså kommer att genomföras senare i svensk rätt.

Fortsättning

Mbn § 119 fortsättning

Handläggningskostnad per timme

För att räkna ut *handläggningskostnaden* per timme behöver man ta fram en *kostnad* i kronor per år och en *tid* i timmar per år för en *heltid årsarbetskraft*.

*Kostnaden* utgörs av kommunens *genomsnittliga* kostnad i kronor per år för en handläggare inom myndighetsområdet. Denna kostnad består av tre delar – lönekostnad, del av gemensamma kostnader och myndighetsspecifika kostnader.

*Tiden* utgörs av den tid i timmar per år en handläggare inom myndighetsområdet i kommunen i *genomsnitt* ägnar åt handläggning. Handläggningstiden räknas fram genom att man tar bort frånvaro (semester, sjukdom, friskvård etc) från den totala årsarbetstiden. Då får man den faktiska arbetstiden för en handläggare. Den faktiska arbetstiden utgörs av övrig tid (APT, intern samverkan, utbildning, kvalitetsarbete etc) och handläggningstid. I handläggningstiden räknas handläggning av inkomna ärenden och tillsyn inom myndighetsområdet.

Resultatet ska spegla situationen i den enskilda kommunen. Det skiljer sig helt naturligt åt mellan olika kommuner eftersom deras förhållanden inte är identiskt lika. Mindre kommuner har generellt något lägre antal timmar handläggningstid. Det beror främst på att det är färre personer att fördela arbetsuppgifterna på, som ingår i övrig tid.

I Säters kommun har vi beräknat att handläggningstiden är ca 55% av den faktiska arbetstiden. SKL räknar med en schablon på 60%, men säger samtidigt att varje kommun ska se över sina förhållanden och justera denna siffra.

Enligt de beräkningar som gjorts blir den genomsnittliga kostnaden för en handläggnings-timme 1255 kr per timme för kontrolltid med resor och 1147 kr för uppföljande kontroll.

Handläggningskostnaden per timme ligger högre än medel i länet. Flera kommuner i länet gör endast en indexuppräknning i år och först 2020 gör de en större revidering av handläggningskostnaden.

Senaste revideringen av handläggningskostnaden för livsmedelslagens område gjordes 2017 och började gälla den 1 januari 2018. Ingen indexuppräknning av taxan har gjorts under 2019.

Kommunen är skyldig att ta ut en årlig avgift för livsmedelstillsynen som täcker de kostnader som myndigheten har, enligt 3 § i förordningen (2006:1166).

Alla livsmedelsföretag riskklassificeras och får en tilldelad tillsynstid som i sin tur ligger som grund för en årlig kontrollavgift

Fortsättning

---

Mbn § 119 fortsättning

Enligt 11 § i Förordningen (2006:1166) samt i artikel 28 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 882/2004 ska en avgift tas ut för extra offentlig kontroll som föranleds av bristande efterlevnad av regelverket. Kostnader för provtagning och resor räknas dock inte in i timavgiften vid extra offentlig kontroll. Om resor krävs kommer den tiden faktureras verksamhetsutövaren enligt timavgiften och vid provtagning faktureras kostnaden för provtagningen.

Tillsynsarbete som inte räknas som en del i kontrollen ska anslagsfinansieras. Exempelvis tiden som läggs på rådgivning, allmän information, arbete med remisser och obefogade klagomål. 12 § Livsmedelslagen

### **Bilagor**

Taxa för offentligkontroll av livsmedel och foder



Mbn § 120

Dnr: ECOS 2019-314

## Regional miljösamverkan

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att Sätters kommun går med i regional miljösamverkan med Uppsala och Dalarnas län

### Ärendebeskrivning

Miljösamverkan är ett antal regionala samverkansorgan som syftar till att effektivisera och stödja myndigheternas miljötillsyn. Därutöver finns Miljösamverkan Sverige, där Sveriges länsstyrelser, Naturvårdsverket, Jordbruksverket och Havs- och Vattenmyndigheten ingår. Idag finns tolv stycken regionala miljösamverkan i Sverige. Alla befintliga miljösamverkan har minst en anställd samordnare/projektledare, från en person på 50% upp till 2-4 personer på totalt 150%. Dessa samordnare har ett nätverk med två träffar per år för erfarenhetsutbyte och kompetensutveckling.

I Dalarnas län finns ett uttalat intresse av att starta en miljösamverkan och också att göra det tillsammans med närliggande län.

En förstudie har gjorts av miljönämnderna och Länsstyrelsen i Uppsala län, med förslag till utformning och införande av regional miljösamverkan. Uppsala län har efter förstudien startat upp en miljösamverkan och har nu bjudit in kommunerna i Dalarnas län att delta. I och med att kommunerna i Dalarnas län går med i samverkan byter organisationen namn från Miljösamverkan i Uppsala län till Mitt miljösamverkan.

### Syftet med miljösamverkan

- **stärka kompetens** hos myndigheterna inom miljö-, hälsoskydds- och livsmedelsområdet
- genom samverkan skapa förutsättning för att myndigheterna kan **dela kompetens** med varandra för att öka spetskompetensen.
- **Ge bättre resursutnyttjande** hos myndigheterna
- Leda till **samsyn och mera likartade bedömningsgrunder** vid bedömningen av miljöbalkens och livsmedelslagstiftningens regelverk och därmed en mer rättssäker handläggning.
- Utveckla arbetet med **projektinriktad tillsyn** som metod.
- Öka kunskapen om miljö hos verksamhetsutövare och **höja deras konkurrenskraft**.

Fortsättning

Mbn § 120 fortsättning

#### Organisation av miljösamverkan

Som *projektägare* står Länsstyrelsen. Detta innebär att medlemsavgifter betalas in till Länsstyrelsen, som hanterar dem på ett avskilt konto där eventuellt överskott överförs till kommande budgetår.

*Ägargruppen* är högsta beslutande organ och består av länets kommunala chefer för miljö- och hälsoskyddstillsyn och livsmedelskontroll samt en representant från länsstyrelsens miljöskydds-enhet.

*Styrgruppen* består av 4 personer (representanter från miljösamverkans ingående parter/huvudmän) som väljs för ett år i taget av ägargruppen.

Idag ligger förslaget att det ska vara två *anställda samordnare/projektledare* som arbetar 50% vardera, en från Uppsala län och en från Dalarnas län. Om ekonomin tillåter kan anställningsgraden utökas.

De *personella resurser och administration* ansvarar parterna gemensamt för att miljösamverkans samverkansprojekt bemannas. Under avtalsperioden förbinder sig deltagarna att bemanna aktiviteterna enligt en modell som utgår från antalet invånare i kommunen. För Sätters del innebär det att vi ska delta i minst en arbetsgrupp under 3 års perioden.

#### Finansiering

Ingående kommuner betalar en årlig medlemsavgift. Medlemsavgiften har dels en minnivå på 30 000kr/år, dels ett tak på 80 000kr/år. Däremellan relateras den till antalet invånare i kommunen. Kommuner med sammanslagna förvaltningar betraktas som en medlemspart, med kommunernas gemensamma invånarantal som bas för medlemsavgiften.

Medlemsavgifternas är satta 2018 och räknas årligen upp med PKV, där oktober 2017 är startmånad.

För Sätters kommun blir medlemsavgiften för 2018 35 000 kr/år.

#### Avtalsperiod

Avtal kommer att skrias fram till 2020-12-31 och är bindande, men kan revideras efter enhälligt beslut i ägargruppen.

#### **Bilagor**

Gällande samverkansavtal för Miljösamverkan Uppsala län

Tilläggsavtal till samverkansavtal avseende miljösamverkan Uppsala län

Mbn § 121

Dnr: SBN2019/0409

## Samråd inför Vattenmyndigheternas kommande förvaltningsplan

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar godkänna det bifogade förslaget som svar på frågorna från vattenmyndigheten i Bottenhavets vattendistrikt.

### Bakgrund och ärendebeskrivning

En ny förvaltningsplan för åren 2021 – 2027 ska tas fram och Länsstyrelsen i Väster-norrlands län, som också är Vattenmyndighet för Bottenhavets vattendistrikt, vill ha synpunkter på samrådsdokumentet *Viktiga vattenfrågor i Bottenhavets vattendistrikt – översikt över väsentliga frågor inför arbetet med förvaltningsplan 2021–2027*. Vattenmyndigheten för Bottenhavets vattendistrikt ska senast två år innan beslutande om förvaltningsplan upprätta en Översikt över väsentliga frågor. Genom samrådet vill man få kunskap om vilka frågor som olika instanser tycker är prioriterade samt hur man ska kunna effektivisera arbetet. Syftet är att ge alla möjlighet att påverka arbetet och bidra med information, det vill säga bli delaktiga i arbetet med att förvalta våra vatten.

Utifrån Vattenmyndighetens samverkan av olika slag med kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter har det framkommit att de viktigaste frågorna i vattendistriktet är följande:

- Vattnets betydelse för samhället
- Öka takten i åtgärdsarbetet
- Utveckla samverkan och dialog
- Anpassningar för ett förändrat klimat
- Bättre kunskap om våra vatten
- Hur kan nästa åtgärdsprogram bli bättre?
- Vattenförvaltning 2021 och framåt

I förslaget till svar betonas behovet av förändrad lagstiftning på planområdet och av utökat stöd och samarbete med Länsstyrelse och Vattenmyndigheten. Utökade resurser bedöms också kunna öka takten i förbättringsarbetet. Underlag och förslag till svar på Vattenmyndighetens frågor framgår av nedanstående bilagor. Även kommunernas åtgärder i innevarande förvaltningsperiod finns som bilaga.

### Bilagor

Bilaga 1 Missiv

Bilaga 2 Underlag

Bilaga 3 Svarsformulär

Bilaga 4 Åtgärder i nuvarande förvaltningsplan

Mbn § 122

Dnr: ECOS2019-211

## Klagomål på trafikbuller från riksväg och järnväg

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att:

- avsluta ärendet om klagomål på trafikbuller vid fastigheten x x x:x i Sätters kommun.
- I den del av klagomålet som gäller vibrationer avvisas överklagandet och hänvisar till Trafikverket för handläggning.

### Ärendebeskrivning

x x har den 1 augusti 2019 kommit in till miljö- och byggenheten med klagomål på trafikbuller från järnvägen och riksväg 70 på hennes fastighet x x x:x.

Trafikverket har genomfört en bullerutredning på fastigheten. Bullernivån har tagits fram i enlighet med riktlinjerna i nordisk beräkningsmodell för väg- respektive tågtrafik. Utredningen baseras på trafikmängder, hastighet, terrängen mellan bostadshus och väg, vägens profil, avstånd mellan bostadshus m.m. De beräknade bullernivåerna vid bostadshusets fasad och inomhus är följande:

	Utomhus		Inomhus	
	Maximal ljudnivå dB(A)	Ekvivalent ljudnivå dB(A)	Maximal ljudnivå dB(A)	Ekvivalent ljudnivå dB(A)
Tåg, våning 1	71	49	41	19
Tåg, våning 2	71	49	41	19
Väg, våning 1	60	52	34	25
Väg, våning 2	66	58	38	29
Samlad bedömning		58		29
Trafikverkets åtgärdsprogram		65	55	40
Riktvärden för god miljö <sup>1</sup>	70	55	45	30

<sup>1</sup>En god miljö motsvaras av de bullervärden för ny- och ombyggnader som Riksdagen har fastställt i samband med Infrastrukturpropositionen (1996/97:53).

Fortsättning

Mbn § 122 fortsättning

### Skäl till beslut

Miljö- och byggnämnden kan konstatera att de beräknade bullernivåerna delvis överstiger riktvärdena för en god miljö. x x kan alltså sägas ha rätt i att trafikbullret ligger på en nivå som kan vara störande. Samtidigt noteras att värdet ligger under nivåer för åtgärder i Trafikverkets åtgärdsprogram. Vi kan därför konstatera två saker:

1. Det måste generellt sett vid bulleråtgärder vara rimligt att rikta samhällets insatser så att de värsta fallen åtgärdas först.
2. Utifrån det rättsläge som råder tror vi inte att kommunen skulle ha någon större framgång i att i en process mot Trafikverket, driva krav på åtgärder även vid de nu aktuella nivåerna. En förutsättning skulle i så fall vara att vi kan påvisa exempelvis generella fel i de bedömningsgrunder som använts vid beräkningarna.

Miljö- och byggnämnden anser inte att det finns några andra omständigheter i detta fall som skulle motivera ett avsteg från åtgärdsprogrammet enligt infrastrukturpropositionen

Vid kontakt med Trafikverkets diarium har framkommit att några synpunkter på vibrationer inte verkar ha funnits med i x x ursprungliga förfrågan om utredning. Då ingen utredning av vibrationsförhållandena finns får Miljö- och byggnämnden hänvisa till ny kontakt med Trafikverket om förfrågan om utredning och eventuella åtgärder.

Av 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808, MB) framgår att alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

Med olägenhet för människors hälsa avses störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig (9 kap. 3 § MB). Även störningar som påverkar välbefinnandet i inte ringa grad omfattas (prop. 1997/98:45 del 2 sid. 109). Buller är en sådan störning som kan innebära en olägenhet för människors hälsa.

Fortsättning

## Mbn § 122 fortsättning

Mark- och miljööverdomstolen har i ett flertal domar (se t.ex. M 3434-06, M 3491-07 och M 5959-11) prövat frågor om åtgärder mot vägtrafikbuller och kommit fram till att det finns ett behov av att åtgärda vägtrafikbuller samt att utgångspunkten är att åtgärderna ska syfta till att bullernivåerna begränsas till vad som motsvarar en god miljö. Vid prövning enligt miljöbalken har god miljö i praxis ansetts motsvara de riktvärden för ny- och ombyggnationer som framgår av prop. 1997/97:53 (se t.ex. M 2817-07, M 3482-08 och M 5958-11):

- 30 dB(A) ekvivalentnivå inomhus
- 45 dB(A) maximalnivå inomhus nattetid
- 55 dB(A) ekvivalentnivå utomhus (vid fasad)
- 70 dB(A) maximalnivå vid uteplats i anslutning till bostad

När det gäller befintliga miljöer som utsätts för vägtrafikbuller anges i infrastrukturpropositionen att i en första etapp bör ett åtgärdsprogram genomföras som syftar till att klara vissa angivna nivåer på buller i vart fall inomhus för fastigheter med en ekvivalentnivå utomhus vid fasad om 65 dBA eller mer. I Mark- och miljööverdomstolens praxis har det med denna utgångspunkt normalt inte ansetts rimligt att i befintliga miljöer kräva åtgärder om bullernivån utomhus vid fasad inte överstiger 65 dBA ekvivalentnivå.

**Upplýsningar**

Detta beslut är taget med stöd av 9 kap. 3 §, 26 kap. 9 § och 2 kap. 3 och 7 §§ miljöbalken (1998:808).

**Bilagor**

Bilaga 1 – Hur man överklagar

**Sändlista**

Beslutet delges: Trafikverket

x x

Mbn § 123

Dnr: ECOS 2019-316

## Yttrande remiss – föreskrifter om avfallshantering, Sätters kommun

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar lämna följande yttrande på remiss Föreskrifter om avfallshantering, Sätters kommun till Kommunstyrelsen

### Ärendebeskrivning

VA-renhållningsenheten har lämnat förslag på Föreskrifter om avfallshantering, Sätters kommun för synpunkter

### Yttrande

#### Generellt:

- För enskilt avlopp ska begreppet ”avloppsanordning” eller ”anordning” användas (”anläggning” är ett gammalt begrepp)
- Samma begrepp/ord har inte konsekvent använts genom dokumentet, till exempel avfallsbehållare – kärl och tömning – hämtning
- Se över numreringen av paragraferna (§37 saknas)
- Språkliga kommentarer är gjorda i bilagt dokument
- Definitioner i bilaga 1 skulle behöva vidareutvecklas, är idag mera exempel

#### Kommentarer till enskilda paragrafer:

§8 Det är viktigt att dessa dokument tas fram och fastställs snarast för att föreskrifterna ska vara kompletta och kunna tillämpas på ett bra sätt.

§20 Är svår att tolka då man i §7 säger att SBN anskaffar och äger behållare.

§24 Vilka anvisningar syftar man till? Är det §8?

§25 För funktionens skulle borde det stå ”SBN ska lämna kvar vattenfasen...”

§28 Även stycket om ”instruktioner som behövs i samband med hämtning ska tillhandahållas av fastighetsinnehavaren” bör vara med i denna paragraf.

§29 Det borde finnas en text om hur fosforfällor ska vara placerade för att kunna byta filtermaterial. Går det ej att byta filtermaterial upphör funktionen i fosforfällan.

Fortsättning

---

Mbn § 123 fortsättning

§30 Alla livsmedelsverksamheter hanterar fett i olika omfattningar. Menar man att alla livsmedelsverksamheter ska ha en fettavskiljare? Vem (VA-enheten, miljö?) går ut och kontrollerar om det finns en fettavskiljare. Om det inte en fettavskiljare, vem ställer då kravet att det installeras en fettavskiljare?

Tömningsfrekvensen på minst en gång per månad är väldigt ofta. Det borde stå ”minst en gång per år”, dimensionering av anläggningen och den faktiska tillförseln av fett borde avgöra tömningsfrekvensen, på samma sätt som gäller för en oljeavskiljare.

Det finns en diskussion om fett från fettavskiljare räknas som ett verksamhetsavfall eller hushållsavfall. Beroende på hur det räknas kommer det att påverka vem/vilka som ska/får tömma fettavskiljare.

§40 Krav på komposten ska det stå med i anvisningarna som ska tas fram enligt §8?

§41 Bör stå med att ”Kompostjorden ska kunna nyttiggöras på fastigheten”

§ ? Utsortering av urin, ska omhändertagande av det stå med någonstans?

§46 Vad innebär denna paragraf? Oklart vad syftet med paragrafen är.

### **Bilagor**

Föreskrifter om avfallshantering, Sätters kommun – kommenterat



Mbn § 124

### **Rapporter och delgivningar**

#### **Förslag till beslut**

Miljö och byggnämnden tackar för informationen.

#### **Ärendebeskrivning**

KASKAD – Klimatanpassa kommunens dricksvattenförsörjning den 15-16 maj  
Överklaganden beslut från Länsstyrelsen

Mbn § 125

## Kalendarium 2020

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar anta kalendarium för 2020.

### Ärendebeskrivning

Förslag till kalendarium 2020 för Miljö och byggnämnden.

Månad	MBN
Januari	22
Februari	19
Mars	11
April	1
Maj	6
Juni	10
Juli	
Augusti	19
September	16
Oktober	14
November	18
December	16

Mbn § 126

### **Arbetsmiljö och personalfrågor**

#### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden tackar för informationen.

Mbn § 127

### **Verksamhetsinformation**

#### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden tackar för informationen

#### **Ärendebeskrivning**

Länsstyrelsens kommunbesök, Förorenad mark och Bygg  
MBN attestförteckning

Mbn § 128

## **Kurser och inbjudningar**

### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar anmäla Christer Eriksson till ByggDialog Dalarnas politiska träbyggnadsgrupp 2019-11-14

### **Ärendebeskrivning**

F-SBN2019/0299 ByggDialog Dalarnas politiska träbyggnadsgrupp 2019-11-14

Mbn § 129

### Redovisning av delegationsbeslut tiden 2019-09-01—2019-09-30

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut som förtecknas i protokoll av 2019-10-23, § 129

#### Miljöärenden

2019-250	Fäggeby 1:30	Anmälan om installation av värmepump enligt 17 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	RH
2019-194	Landa 7:3	Tillstånd till avloppsanordning för WC- och BDT-avlopp	JS
2019-243	Enbacka 1:31	Anmälan om installation av värmepump enligt 17 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	RH
2019-258	Lomtorpet 1:10	Anmälan om installation av värmepump enligt 17 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	RH
2018-531	Kvarnsveden 6:4	Tillstånd till avloppsanordning för WC- och BDT-avlopp	JS
2018-498	Tyskbo 8:3	Tillstånd till avloppsanordning för WC-avlopp	JS
2019-242	Lerviken 12:2	Bekräftelse av anmälan samt föreläggande om försiktighetsåtgärder för inrättande av avloppsanordning (BDT)	JS
2019-269	Landa 95:2	Beslut om registrering av livsmedelsanläggning samt avgift för registreringen	UL

Fortsättning

## Fortsättning MBN § 129

2019-259	Enbacka 19:121	Anmälan om installation av värmepump enligt 17 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	RH
2019-267	Finnbo 2:5	Anmälan om installation av värmepump enligt 17 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	RH
2019-275	Skedvi Prästgård 1:7	Anmälan om installation av värmepump enligt 17 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	RH
2019-207	Nedernora 1:130	Ansökan om undantag från Sätters renhållningsordning	JS
2019-207	Nedernora 1:130	Beslut om avgift för handläggning av ansökan om undantag från Sätters renhållningsordning	JS
2019-252	Ulvshyttan 7:81	Beslut om registrering av livsmedelsanläggning samt avgift för registreringen	UL
2018-593	Kasseby 4:2	Tillstånd till avloppsanordning för WC- och BDT-avlopp	RH
2018-499	Yttersätra 2:10	Tillstånd till avloppsanordning för WC- och BDT-avlopp	RH
2019-188	Skenshyttan 12:19	Tillstånd till avloppsanordning för WC- och BDT-avlopp	RH
2019-272	Nedernora 1:33	Anmälan om installation av värmepump enligt 17 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	RH
2019-279	Ovangårdarne 11:4	Anmälan om installation av värmepump enligt 17 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	RH

Fortsättning

## Fortsättning MBN § 129

2019-278	Solvarbo 40:6	Anmälan om installation av värmepump enligt 17 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	RH
2019-247	Övre Stubbersbo 4:5	Anmälan om installation av värmepump enligt 17 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	RH
2019-189	Skenshyttan 11:20	Tillstånd till avloppsanordning för WC- och BDT-avlopp	RH
2019-022	Österby 6:12	Tillstånd till avloppsanordning för WC- och BDT-avlopp	RH
2018-207	Stocksbro 6:5	Tillstånd till avloppsanordning för WC- och BDT-avlopp	JS
2019-284	Skenshyttan 16:18	Anmälan om installation av värmepump enligt 17 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	RH
2019-227	Landa 16:7	Tillstånd till avloppsanordning för WC- och BDT-avlopp	RH
2019-226	Landa 16:8	Tillstånd till avloppsanordning för WC- och BDT-avlopp	RH
2019-224	Landa 16:9	Tillstånd till avloppsanordning för WC- och BDT-avlopp	RH
2019-222	Landa 16:16	Tillstånd till avloppsanordning för WC- och BDT-avlopp	RH
2019-225	Landa 16:22	Tillstånd till avloppsanordning för WC- och BDT-avlopp	RH
2019-208	Nyhyttan 4:9	Tillstånd till avloppsanordning för WC- och BDT-avlopp	JS

Fortsättning



Fortsättning MBN § 129

### **Byggärenden**

#### Nya eller ändrade byggärenden

SBN2019/0622	Nyhyttan 4:26	Rivning av enbostadshus. Rivningslov och startbesked.	ABR
SBN2019/0713	Skenshyttan 13:7	Anmälan om installation av eldstad/röckanal. Startbesked.	ABR
SBN2019/0695	Övre Heden 5:25	Anmälan om installation av eldstad/röckanal. Startbesked.	ABR
SBN2019/0714	Ingarvshyttan 2:2	Anmälan om installation av eldstad/röckanal. Startbesked.	ABR
SBN2019/0694	Forsbo 6:5	Rivning av ekonomibyggnad – ej bygglovpliktig åtgärd. Avskrivning av ärendet.	ABR
SBN2019/0777	Apeln 8	Anmälan om installation av eldstad/röckanal. Startbesked.	ABR
SBN2018/1037	Norbohyttan 30:1	Nybyggnad av komplementbyggnad (verkstad/garage och carport/förråd). Bygglov och startbesked.	BK
SBN2019/0760	Ulven 4	Nybyggnad av komplementbyggnad – Attefallshus (förråd) – ej bygglovpliktig åtgärd. Startbesked.	ABR
SBN2019/0787	Nedre Tosarby 4:18	Anmälan om installation av eldstad/röckanal. Startbesked.	ABR
SBN2019/0672	Färjeby 21:1	Nybyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad/röckanal. Bygglov.	BK
SBN2019/0629	Mora 13:89	Nybyggnad av enbostadshus och garage. Bygglov.	BK

Fortsättning

## Fortsättning MBN § 129

SBN2019/0721	Odal mannen 12	Nybyggnad av enbostadshus och carport/förråd samt installation av eldstad/röckkanal. Bygglov.	BK
SBN2019/0801	Mora 43:1	Anmälan om installation av eldstad/röckkanal. Startbesked.	ABR
SBN2019/0832	Skedvi Kyrkby 7:3	Anmälan om installation av eldstad/röckkanal. Startbesked.	ABR
SBN2019/0819	Mora 8:76	Rivning av teknikbod. Rivningslov och startbesked.	BK
SBN2019/0794	Nästet 4	Anmälan om installation av eldstad/röckkanal. Startbesked.	ABR
SBN2019/0762	Dalkarlsnäs 1:19	Rivning av fritidshus (brandskadat). Startbesked.	ABR
SBN2019/0797	Enbacka 19:159	Anmälan om installation av eldstad/röckkanal. Startbesked.	ABR
SBN2019/0829	Nedre Tosarby 4:12	Anmälan om installation av eldstad/röckkanal. Startbesked.	ABR
SBN2019/0836	Björänget 11:6	Anmälan om installation av eldstad/röckkanal. Startbesked.	ABR

Pågående byggärenden - separata startbesked

SBN2019/0600	Skenshyttan 11:20	Tillbyggnad av fritidshus	BK
SBN2019/0601	Skönvik 1:32	Nybyggnad av enbostadshus och dubbelgarage/förråd samt installation av eldstad/röckkanal	BK
SBN2019/0721	Odal mannen 12	Nybyggnad av enbostadshus och carport/förråd samt installation av eldstad/röckkanal	BK

Fortsättning

---

Fortsättning MBN § 129

Pågående byggärenden - slutbesked

SBN2017/0385	Nedernora 1:92	Nybyggnad av komplementbyggnad (garage) samt strandskyddsdispens	ABR
2005000092	Kolarbo 1:25	Nybyggnad av enbostadshus (återuppbyggnad efter brand)	ABR
SBN2019/0576	Arkhyttan 51:1	Anmälan om installation av eldstad/rökkanal	ABR
SBN2018/0976	Mora 13:82	Nybyggnad av enbostadshus med garage samt installation av eldstad/rökkanal	BK
SBN2018/0973	Ovanredet 7	Marklov för ändring av marknivå	BK

---

Mbn § 130

Dnr: SBN2019/0513

## Nybyggnad av komplementbyggnad (lada)

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar enligt följande:

1. Bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31 b § plan- och bygglagen (2010:900).
2. Startbesked för att påbörja åtgärden godkänns med stöd av 10 kap. 23 § plan- och bygglagen (2010:900). Tekniskt samråd och en kontrollansvarig enligt 10 kap. 14 § och 22 § plan- och bygglagen (2010:900), krävs inte i detta ärende.
3. Som kontrollplan fastställs att byggherren ska anmäla att åtgärden är avslutad och att utförandet överensstämmer med beviljat bygglov. Ifylld kontrollplan ska skickas in till Säters kommun, Miljö- och byggnämnden, Box 300, 783 27 Säter. Efter det utfärdar Miljö- och byggnämnden slutbesked enligt 10 kap. 4 § plan- och bygglagen (2010:900). Slutbesked krävs innan byggnadsverket får tas i bruk.
4. Avgiften för bygglovet är 7 859 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

### Ärendebeskrivning

Ansökan avser nybyggnad av en lada om 72 m<sup>2</sup> bruttoyta. Byggnaden är tänkt att placeras närmare än 4,5 meter ifrån gränsen mot fastigheten xxx x:x. Ägare till angränsande fastigheter motsätter sig nybyggnationen.

### Förutsättningar

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagts område men inom sammanhållen bebyggelse.

### Inkomna yttranden

Mot bakgrund av att fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område men inom sammanhållen bebyggelse har grannehörande upprättats. Ägarna till angränsande fastigheter motsätter sig nybyggnationen med hänvisning till byggnadens höjd och storlek. Ägarna till angränsande fastigheter bedömer vidare att byggnaden är tänkt att placeras alldeles för nära tomtgränserna.

Skäl till beslut

Åtgärden är förenlig med översiktsplanens rekommendationer och uppfyller kraven i 2 och 9–10 kap plan- och bygglagen.

Fortsättning

## Mbn § 130 fortsättning

I de yttranden som har inkommit har det inte framförts omständigheter eller argument av sådant slag att det skulle motivera att ansökan avslås. Fastigheten xxx x:x utgörs i stora delar av åkermark. Det bedöms vidare att huvudbyggnaden likaså komplementbyggnader som befinner sig på fastigheten är placerade cirka 100 meter ifrån tomtgränsen till fastigheten xxx x:x.

Byggnaden bedöms inte heller påverka negativt landskapsbilden eller natur- och kulturvärden i området, eller på annat sätt medföra fara eller betydande olägenhet för omgivningen.

Det bedöms därmed att av de yttrandena som har inlämnats framkommer inte sådana betydande olägenheter eller andra skäl som motiverar att ansökan avslås.

**Upplysningar**

- Bygglovets upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom 2 år och avslutats inom 5 år från den dag då beslutet vann laga kraft.
- Beslut om startbesked upphör att gälla två år efter att beskedet gavs
- När byggherren uppfyllt sina åtaganden enligt lovet, kontrollplanen och startbeskedet och om miljö- och samhällsbyggnadsnämnden inte funnit andra skäl att ingripa kommer ett slutbesked att utfärdas.
- Byggnadsverket får inte tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet förrän miljö- och samhällsbyggnadsnämnden har gett ett slutbesked, om nämnden inte beslutar annat. Byggsanktionsavgiften för att ta byggnadsverket i bruk utan slutbesked beräknas enligt plan- och byggförordningen.
- Utstakning av byggnadens läge får ske genom byggherrens egen försorg.

**Bilagor**

Bilaga 1 – Hur man överklagar

Bilaga 2 – Ritningar som ingår i beslutet

Bilaga 3 – Yttrandena från grannar

**Sändlista**

Beslutet delges: sökande, granne

Underrättelse av besluter per brev till: Kända sakägare

Mbn § 131

Dnr: SBN2019/0606

### **Nybyggnad av enbostadshus strandskyddsdispens**

#### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar delegera till byggnadsinspektör att besluta i ärendet efter att kompletta ritningar är inkomna.

Mbn § 132

### Övriga frågor

Yttersätra

Mbn § 133

### **Studiebesök Liljan**